

28 Mar 2020 18:34:44

Posielam Vám v prílohe vypracovanú 4. úlohu zo 6. týždňa. Keďže v zadaní nie je odmocnina, logaritmus ani zlomok, tak som to počítal na celom  $\mathbb{R}$  (zarátal som aj bod  $[-1, -1]$ ).

Odpoveď:

Toto síce nebola otázka, ale podobnú chybu robíte viacerí, tak dávam aj sem.

Tie dva body A, B sú správne, ale úloha ma ešte dva stacionárne body C, D, ktoré ste nenašli.

Chyba je v úvahe, že ak  $xy=1$  tak  $x=1$   $y=1$  alebo  $x=-1$ ,  $y=-1$ . Môže byť aj napr.  $x=0,5$  a  $y=2$ .

Tu sústavu musíte riešiť tak, že vyjadríte  $y=1/x$  a dosadíte do druhej rovnice. Ta ma štyri korene, dva pekné 1, -1 tie už máte a ešte dva škaredé.

26.3.2020 Ad príklad 9:

Odpoveď:

Čo sa týka príkladu 9, tak vzťah  $x=y=z$  skrýva v sebe dve rovnice  $x=y$  a  $y=z$ . Ak zvolíme parameter  $t$  a položíme  $x=t$  tak dostaneme  $y=t$  a  $z=t$ . To je trojica parametrických rovníc a teda máme priamku  $(t, t, t)$ ,

jej smerový vektor je  $(1, 1, 1)$ . Čiže ak  $x=y$  tak stačí urobiť rez grafu funkcie rovinou  $x, y$  (dosadiť  $y=x$  do funkcie) a potom hľadať taký bod, v ktorom je derivácia rovná 1.

On Wed, 25 Mar 2020 11:07:58

Otázka:

V príklade 1 sme vypočítali 4 stacionárne body a to:  $A = [5, 0]$ ,  $B = [-5, 0]$ ,  $C = [3, 4]$  a  $D = [-3, -4]$ . V druhom príklade sa pokračuje v riešení prvého príkladu, ale tam sa ako body uvádzajú  $A = [5, 0]$ ,  $B = [-5, 0]$ ,  $C = [3, 4]$  a  $D = [-3, 4]$ . Nastala teda zmena v bode D. Aj keď potom do druhého diferenciálu

dosadíme  $(0, 1)$  a  $(1, 0)$  budú rovnaké, a to záporné. Je teda potom bod D bodom ostrého lokálneho maxima?

Odpoveď:

V bode D je "preklep" správne má byť bod  $D = [-3, -4]$  ako v príklade 1.

Inak by to nebol stacionárny bod a preto ani bod  $[-3, 4]$  nemože byť bodom lokálneho extrému.

V texte prednasky chybu opravím, dakujem za upozornenie.

Popri tom poznamenám, že skúšať dosadiť  $(0, 1)$  a  $(1, 0)$  do 2. diferenciálu môže dať len ten typ odpovede,

že daný stacionárny bod je sedlový. To, že vyjdú rovnaké znamienka v dvoch konkrétnych dosadeniach ešte nestaci na negatívnu definitnosť druhého diferenciálu.

V prípade že by sme chceli z druhého diferenciálu vidieť, že je napr. negatívne definitný, treba ho doplnením na úplný stvorec vyjadriť ako súčet dvoch (alebo viacerých) druhých mocnín násobených zápornými koeficientami. V konkrétnom prípade chybného bodu  $[-3,4]$  by druhý diferenciál bol

$$d^2f(-3,4;h,k) = -36h^2 + 96hk - 108k^2 = -36(h^2 - 8/3hk + 3k^2) = -36 \left[ \left(h - \frac{4}{3}k\right)^2 + (3 - 16/9)k^2 \right]$$

a teda tento druhý diferenciál je záporne definitný, lebo výraz v hranatej zátvorke je súčet dvoch druhých mocnín a celé je to násobené  $-36$ .

Ale ešte raz zdorazňujem, že bod  $[-3,4]$  nie je stacionárny a úvahy vyššie by mali zmysel len keby bol.

Inak, jednoduchšie je použiť Sylvestrovo kritérium na testovanie lokálnych extrémov.